Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

УДК 349.3 https://doi.org/10.33619/2414-2948/132/49

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ЛЕЧЕНИЯ СУДЕЙ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, КАК ОДНОЙ ИЗ ФОРМ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

©Шило А. В., *ORCID: 0009-0005-3493-2150, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск, Россия, shilonancy1995@yandex.ru*

FEATURES OF THE ORGANIZATION OF SANATORIUM-RESORT TREATMENT FOR JUDGES AND MEMBERS OF THEIR FAMILIES AS ONE OF THE FORMS OF SOCIAL SECURITY FOR JUDGES IN THE RUSSIAN FEDERATION

©Shilo A., *ORCID: 0009-0005-3493-2150, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (The Presidential Academy, RANEPA), Novosibirsk, Russia, shilonancy1995@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу санаторно-курортного лечения судей и членов их семей как специфической формы социального обеспечения в Российской Федерации. Автор рассматривает данную меру не только как элемент здравоохранения, но и как важнейший инструмент обеспечения независимости судебной власти, направленный на компенсацию высоких психоэмоциональных нагрузок и защиту от коррупционных рисков. В работе исследуется правовая природа санаторно-курортного лечения, закрепленная в статье 19 Закона РФ «О статусе судей», а также выявляются ключевые особенности его реализации: сохранение права на лечение после ухода судьи в отставку, финансирование исключительно за счет средств федерального бюджета и наличие двух параллельных систем распределения путевок (через механизмы добровольного медицинского страхования и прямые закупки по 44-ФЗ).Особое внимание уделяется доктринальным проблемам и пробелам законодательства. В частности, автор указывает на неопределенность правового статуса денежной компенсации за неиспользованную путевку при отказе от нее самого судьи, что ущемляет права членов его семьи, а также на отсутствие законодательно закрепленного механизма возмещения расходов судьям в отставке, оплатившим лечение самостоятельно. Отмечается неэффективность действующей системы бюджетирования, которая рассчитывается исходя из штатной численности без учета инфляции и стоимости путевок для членов семей. На основе проведенного анализа предлагается закрепить в законе фиксированный размер денежной компенсации с учетом медицинских показаний, а также устранить коллизии между правом на натуральное обеспечение и правом на денежную выплату для оптимизации бюджетных расходов и защиты социальных гарантий носителей судебной власти.

Abstract. The article is devoted to a comprehensive analysis of sanatorium-resort treatment for judges and their family members as a specific form of social security in the Russian Federation. The author examines this measure not only as an element of healthcare but also as a crucial instrument for ensuring the independence of the judiciary, aimed at compensating for high psycho-emotional stress and protecting against corruption risks. The work investigates the legal nature of sanatorium-resort treatment, enshrined in Article 19 of the Law of the Russian Federation "On the Status of Judges", and identifies key features of its implementation: the preservation of the right to treatment after a judge's resignation, financing exclusively from federal budget funds, and the existence of two parallel systems for distributing vouchers (through voluntary health insurance mechanisms and direct

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

procurement under Federal Law № 44-FZ). Particular attention is paid to doctrinal problems and legislative gaps. In particular, the author points out the uncertainty regarding the legal status of monetary compensation for an unused voucher when refused by the judge themselves, which infringes upon the rights of their family members, as well as the absence of a legislatively established mechanism for reimbursing expenses to retired judges who have paid for treatment independently. The inefficiency of the current budgeting system is noted, which is calculated based on staff numbers without accounting for inflation or the cost of vouchers for family members. Based on the conducted analysis, it is proposed to legally establish a fixed amount of monetary compensation taking into account medical indications, as well as to eliminate conflicts between the right to benefits in kind and the right to cash payments to optimize budget expenditures and protect the social guarantees of judicial office holders.

Ключевые слова: судьи; санаторно-курортное лечение; социальная защита.

Keywords: judge; sanatorium-resort treatment; social protection.

Основой судебной власти является судья. Судья, будучи носителем судебной власти, лично и непосредственно осуществляет правосудие от имени государства — Российской Федерации [1].

В современных российских условиях обеспечение реальной независимости судей является важным фактором функционирования судебной системы. Для достижения этой цели предусмотрены особые меры социальной защиты, направленные именно на создание условий, исключающих влияние внешних факторов на принятие судебных решений. Важно подчеркнуть, что ряд социальных гарантий распространяется даже на тех судей, кто уже находится в отставке, обеспечивая таким образом непрерывность правовой защищённости лиц, ранее занимавших должности судей.

Данный подход широко признан необходимым элементом справедливого правосудия и считается общепринятым фактом среди юристов и правоведов. Тем не менее, несмотря на очевидную значимость таких мер, существует целый ряд практических трудностей, возникающих при попытке чётко установить содержание и порядок реализации данных гарантий. Статус судьи в Российской Федерации предполагает не только высокий уровень правовой защиты, но и расширенную систему социального обеспечения, призванную компенсировать особый характер и условия судебной деятельности. Среди мер социальной поддержки судей санаторно-курортное лечение занимает особое место: оно одновременно выполняет функции профилактики профессиональных заболеваний, реабилитации после интенсивных нагрузок и социального гарантирования. В отличие от большинства граждан, которые приобретают санаторно-курортные путёвки самостоятельно или через Фонд пенсионного и социального страхования, судьи и члены их семей получают такое обеспечение за счёт средств федерального бюджета в порядке, установленном законодательством. Несмотря на кажущуюся проработанность нормативной базы, практика применения соответствующих норм выявляет ряд проблем — от нечёткости законодательных формулировок до неравенства в правах членов семьи в зависимости от служебного статуса судьи. Настоящая статья посвящена анализу правового регулирования, организационного механизма и доктринальных проблем санаторно-курортного лечения судей. Санаторно-курортное лечение судей приобретает особую важность в связи с высокой рабочей нагрузкой, которую признают одной из ключевых проблем в деятельности судей [2].

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

Кроме того, санаторно-курортное лечение даёт возможность временно вывести судью из привычной рабочей обстановки и разместить его в благоприятных климатических условиях курортов, что играет важную роль в профилактике и предупреждении определённых заболеваний. Это особенно актуально, учитывая рутинный характер работы судей, который связан с постоянным пребыванием на рабочем месте, частым использованием компьютера, сидячим образом жизни и значительным объёмом бумажной работы. Для более глубокого изучения данной темы необходимо начать с определения правовой природы санаторно-курортного лечения судей. В ст. 19 Закона «О статусе судей» среди мер материального обеспечения судей указаны, в частности, предоставление медицинской помощи и санаторно-курортное лечение. Медицинская помощь, включая санаторно-курортное лечение, по своей правовой природе не относится к материальному обеспечению, так как предоставляется в натуральной форме. Санаторно-курортное лечение является частью реабилитационно-рекреационной меры социальной защиты судей. Порядок, регламентирующий санаторно-курортное лечение судей закреплён в Законе Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». Согласно п. 5 ст. 19 названного Закона санаторно-курортное лечение судьи, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей оплачивается за счет средств федерального бюджета. Это право сохраняется за судьей и после ухода (удаления) его в отставку или на пенсию. «Судье, не использовавшему право на санаторно-курортное лечение, выплачивается денежная компенсация в размере стоимости путевки». Если судья проработал неполный год, компенсация за неиспользованное право на санаторно-курортное лечение должна выплачиваться пропорционально фактически отработанному времени на должности судьи. Размер стоимости путёвки для компенсации её стоимости нигде не закреплён законодательно. Сумма определяется ежегодно постановлением Совета Судей в каждом субъекте Российской Федерации, исходя из лимитов бюджетных обязательств на очередной финансовый год, делённой на фактическое число судей в регионе.

Денежная компенсация за неиспользованную санаторно-курортную путёвку выплачивается исключительно судье, а факт получения лечения членами его семьи не принимается во внимание. Российское законодательство не содержит прямого утверждения о праве членов семьи судьи на бюджетное санаторно-курортное лечение в случае, если сам судья отказался от путёвки в пользу денежной выплаты. На практике, если члены семьи воспользовались лечением, судье компенсация не назначается. Право судьи на компенсацию и право членов его семьи на лечение должны быть независимы, поскольку выплата производится за отказ конкретного лица и должна быть эквивалентна стоимости одной путёвки.

Законодательство Российской Федерации и государственный контракт на добровольное медицинское страхование, заключаемый ежегодно между Судебным департаментом Верховного Суда Российской Федерации и страховой компанией для действующих судей, судей в отставке и их семей, не предусматривает возмещение расходов на санаторно-курортное лечение, если оно оплачено за счёт собственных средств судей в отставке. Эта позиция также находит подтверждение в судебной практике, где имеются случаи отказа в удовлетворении исков судей в отставке о возмещении затрат на самостоятельное обследование и лечение.

Анализ действующего законодательства и практики его применения свидетельствует о том, что порядок приобретения и распределения путевок на санаторно-курортное лечение судей, членов их семей и судей, находящихся в отставке, закреплен исключительно в актах Совета судей Российской Федерации и представляет собой сложную и неоднородную систему. Фактически существует две параллельные системы приобретения и распределения путёвок: через страховую компанию в рамках добровольного медицинского страхования и непосредственно за счет средств федерального бюджета через суды и Управления судебного

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

департамента в субъектах Российской Федерации, а также Управления (отделы) Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Страховая компания приобретает путевки на санаторно-курортное лечение в соответствии с государственным контрактом на осуществление добровольного медицинского страхования судей, где страхователем выступает Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Финансирование контракта осуществляется централизованно за счет средств федерального бюджета. Процент застрахованных, получающих реабилитационно-восстановительное лечение в санаториях за счет средств страхования, определяется условиями контракта, обычно это не более 3% от числа застрахованных.

Централизованная закупка путевок за счет средств федерального бюджета осуществляется через суды или Управления (отделы) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации в соответствии с правилами, установленными Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Путевки для судей Верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации, специализированных арбитражных судов и членов их семей приобретаются непосредственно этими судами. Для судей районных (городских) судов, гарнизонных военных судов, мировых судей и членов их семей путевки приобретаются управлениями (отделами) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации. «Одновременное существование двух параллельных систем приобретения и обеспечения путевками является нерациональным. Система страхования предусматривает заключение договоров со страховыми компаниями, что означает, что качество санаторно-курортного лечения и обслуживания в санаторно-курортных организациях зависит не только от законодательно установленных прав судей, но и от условий таких договоров. Такая система не устраняет проблему нехватки бюджетных средств, выделяемых на санаторно-курортное лечение судей. Бюджетные ассигнования рассчитываются только исходя из штатной численности судей, не учитывая членов их семей и ежегодный рост цен на путевки».

В связи с этим гарантия обязательного государственного страхования жизни и здоровья судей, а также гарантия медицинского обслуживания относится к группе гарантий социальной защиты, не имеющих полностью разработанного правового механизма реализации. С учётом ежегодного увеличения дефицита федерального бюджета, не возможностью обеспечить всех судей и членов их семей санаторно-курортными путевками, а так же необходимостью прохождения санаторно-курортного лечения судьям, следует законодательно закрепить денежную компенсацию за неиспользованное право на санаторно-курортное лечение действующим судьям, а так же судьям в отставке в фиксированном размере, но исключительно при наличии медицинских показаний и невозможности реализовать право на лечение по уважительным, не зависящим от них причинам (например, форс-мажор, смерть родственника, непредоставления путёвки). Данный подход позволит оптимизировать бюджетные расходы, обеспечить достижение лечебных целей и защитить права граждан от необоснованных отказов.

Список литературы:

1. Клеандров М. И. Правовые основы статуса судьи: курс лекций. М.: Российская академия правосудия, 2020. 255 с.

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

2. Волков В. В. Российские судьи как профессиональная группа: социологическое исследование. СПб., 2017. С. 45–53.

3. О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации: Фед. закон от 10 января 1996 г №6-ФЗ: принят Гос. думой Рос. Федерации 08 декабря 1995 г. [ред. от 06.03.2019 №25-ФЗ] // Российская газета. 11 марта 2019 (№ 52).

4. Постановление Президиума Совета судей РФ от 19.05.2014 №399 «О порядке организации медицинского обслуживания и санаторно-курортного лечения судей, членов их семей, судей, пребывающих в отставке, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации, специализированных арбитражных судов на 2015 год и последующие годы».

5. Ануфриева А. В. Правовое регулирование санаторно-курортного лечения судей и членов их семей //Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2016. – №. 1 (46). – С. 191-199.

References:

1. Kleandrov, M. I. (2020). Pravovye osnovy statusa sud'i: kurs lektsii. Moscow. (in Russian).

2. Volkov, V. V. (2017). Rossiiskie sud'i kak professional'naya gruppa: sotsiologicheskoe issledovanie. St. Petersburg. 45–53. (in Russian).

3. O dopolnitel'nykh garantiyakh sotsial'noi zashchity sudei i rabotnikov apparatov sudov Rossiiskoi Federatsii: Fed. zakon ot 10 yanvarya 1996 g №6-FZ: prinyat Gos. dumoi Ros. Federatsii 08 dekabrya 1995 g. [red. ot 06.03.2019 №25-FZ]. *Rossiiskaya Gazeta, 11 marta 2019* (№ 52). (in Russian).

4. Postanovlenie Prezidiuma Soveta sudei RF ot 19.05.2014 №399 “O poryadke organizatsii meditsinskogo obsluzhivaniya i sanatorno-kurortnogo lecheniya sudei, chlenov ikh semei, sudei, prebyvayushchikh v otstavke, arbitrazhnykh sudov okrugov, arbitrazhnykh apellyatsionnykh sudov, arbitrazhnykh sudov sub"ektov Rossiiskoi Federatsii, spetsializirovannykh arbitrazhnykh sudov na 2015 god i posleduyushchie gody”. (in Russian).

5. Anufrieva, A. V. (2016). Pravovoe regulirovanie sanatorno-kurortnogo lecheniya sudei i chlenov ikh semei. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya “Pravo”,* (1 (46)), 191-199. (in Russian).

Поступила в редакцию
09.09.2026 г.

Принята к публикации
16.09.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Шило А. В. Особенности организации санаторно-курортного лечения судей и членов их семей, как одной из форм социального обеспечения судей в Российской Федерации // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №11. С. 450-454. https://doi.org/10.33619/2414-2948/132/49

Cite as (APA):

Shilo, A. (2026). Features of the Organization of Sanatorium-Resort Treatment for Judges and Members of Their Families as One of the Forms of Social Security for Judges in the Russian Federation. *Bulletin of Science and Practice, 12*(11), 450-454. (in Russian). https://doi.org/10.33619/2414-2948/132/49

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)