Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

УДК 004.8 https://doi.org/10.33619/2414-2948/132/69

ИНТЕЛЛЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОСТИЖЕНИЯ УСТРОЙСТВА ВСЕЛЕННОЙ В УЧЕНИИ ФАХР АД-ДИНА АР-РАЗИ

©Журабоев З. У*., Международный университет Кыргызстана,*
г. Бишкек, Кыргызстан, Zarifjorobaev@gmail.com

INTELLIGENCE AS A TOOL FOR UNDERSTANDING THE STRUCTURE OF THE UNIVERSE IN THE TEACHINGS OF FAKHR AL-DIN AL-RAZI

©Zhuraboev Z*., International University of Kyrgyzstan,*
Bishkek, Kyrgyzstan, Zarifjorobaev@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена исследованию роли интеллекта в познании устройства Вселенной в философско-теологическом наследии Фахр ад-Дина ар-Рази (1149–1210). Анализируются его эпистемология, представления о душе и познавательных актах, критика авиценновской теории определения и отдельных элементов учения об интеллекте, а также связь рационального познания с физикой, космологией и метафизикой. Показано, что ар-Рази не противопоставляет рациональное исследование религиозному знанию: интеллектуальное рассуждение становится средством перехода от наблюдаемых характеристик мира к вопросам контингентности, причинности, порядка и зависимости существующего от Творца. Особое внимание уделено различению концептуализации (taṣawwur) и суждения/утверждения (taṣdīq), единству души как субъекта познания, проблеме границ определения сущности вещей и космологическим рассуждениям о множественности миров. Делается вывод, что интеллект у ар-Рази выполняет не функцию простого накопления сведений, а критическую, синтетическую и метафизическую функцию, связывая эмпирически доступный мир с рациональным вопросом об основаниях его существования.

Abstract. This article examines the role of the intellect in understanding the structure of the universe within the philosophical and theological legacy of Fakhr al-Dīn al-Rāzī (1149–1210). It analyzes his epistemology, his conceptions of the soul and cognitive acts, his critique of Avicenna's theory of definition and specific elements of his doctrine of the intellect, as well as the connection between rational inquiry and the fields of physics, cosmology, and metaphysics. The study demonstrates that al-Rāzī does not posit a dichotomy between rational inquiry and religious knowledge; rather, intellectual reasoning serves as a bridge, leading from the observable characteristics of the world to fundamental questions regarding contingency, causality, order, and the dependence of all existence upon the Creator. Particular attention is given to the distinction between conceptualization (taṣawwur) and judgment/affirmation (taṣdīq), the unity of the soul as the subject of cognition, the limitations inherent in defining the essence of things, and cosmological arguments concerning the plurality of worlds. The article concludes that, for al-Rāzī, the intellect does not merely function as a means for accumulating information; instead, it performs a critical, synthetic, and metaphysical role, linking the empirically accessible world to the rational inquiry into the foundations of its own existence.

Ключевые слова: Фахр ад-Дин ар-Рази; интеллект; разум; познание; Вселенная; космология; эпистемология; душа; калам; Ибн Сина; причинность; метафизика.

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

Keywords: Fakhr ad-Din ar-Razi; intelligence; intelligence; cognition; Universe; cosmology; epistemology; soul; kalam; Ibn Sina; causality; metaphysics.

Фахр ад-Дин ар-Рази занимает особое место в истории постклассической исламской мысли. Его интеллектуальный проект возник на пересечении ашаритского калама, философии Ибн Сины, логики, естествознания, метафизики и коранической экзегезы. Современные исследователи характеризуют ар-Рази как одного из наиболее влиятельных мыслителей XII–XIII вв., который не просто полемизировал с авиценнизмом, но систематически перерабатывал его понятийный аппарат [1].

Поэтому вопрос о роли интеллекта в его учении нельзя свести к одной психологической способности: он связан с общей архитектурой знания и с тем, каким образом человек переходит от восприятия вещей к суждениям о структуре реальности. Тема особенно значима применительно к космологии. Ар-Рази рассматривает тело, движение, время, место, пустоту, атомизм, возможность и необходимость, конечность и бесконечность, а также различные доказательства существования Бога [1; 4].

Эти проблемы демонстрируют характерную черту его метода: физическая картина мира подвергается рациональному анализу, но этот анализ не замыкается внутри физики. Он ведет к метафизическим вопросам о том, почему мир обладает определенными свойствами и почему существующее вообще нуждается в объяснении.

Цель статьи — определить место и функции интеллекта в процессе постижения устройства Вселенной у Фахр ад-Дина ар-Рази. Для достижения цели необходимо: раскрыть эпистемологические предпосылки его учения; показать связь интеллекта с единством души; проанализировать его отношение к авиценновской традиции; рассмотреть применение рационального метода в физике и космологии; выявить границы интеллектуального познания и роль теологической интерпретации. В логико-эпистемологической традиции ар-Рази ключевое значение приобретает различение taṣawwur и taṣdīq. Первое обозначает концептуализацию — наличие понятия без утверждения его истинности или ложности; второе — суждение или assent, при котором устанавливается определенное отношение между понятиями и принимается соответствующее положение дел [1].

Эта схема важна для понимания космологического знания. Человек может иметь представление о теле, движении, времени или мире, однако научно-философское познание начинается тогда, когда интеллект формулирует и оценивает утверждения: является ли тело делимым до бесконечности, существует ли пустота, вечен ли мир, необходимы ли природные причины. Ар-Рази одновременно подвергает критике классический аристотелевско-авиценновский идеал сущностного определения. По его мнению, определение часто разъясняет уже имеющееся в уме значение, но не гарантирует проникновения в реальную сущность вещи. Это обстоятельство делает интеллект критическим инструментом: разум должен не только строить определения, но и проверять, действительно ли они дают новое знание о внешней реальности. Здесь проявляется эпистемологическая осторожность ар-Рази. Рациональность для него не означает убежденность в безграничной способности человека исчерпывающе определить сущности. Напротив, философское исследование требует выявлять слабые места доказательств, альтернативные объяснения и скрытые предпосылки. Именно поэтому его тексты часто сохраняют несколько конкурирующих аргументов, а окончательная позиция автора не всегда формулируется прямолинейно [1].

Вопрос об интеллекте у ар-Рази непосредственно связан с психологией. Перипатетическая традиция описывала душу через множество способностей: внешние чувства, внутренние чувства, воображение, память и интеллект. Ибн Сина разработал

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

детализированную теорию внутренних чувств, разделяя когнитивные функции между различными способностями. Ар-Рази критиковал необходимость такого жесткого разделения и отстаивал единство души как субъекта восприятия и мышления [1; 5].



Рисунок. Интеллект в структуре познания Вселенной у ар-Рази

Аргумент строится на факте синтетического суждения. Человек способен утверждать, например, что один и тот же предмет одновременно обладает свойствами, воспринимаемыми разными чувствами, или применять универсальное понятие к конкретному индивиду. Если различные способности полностью автономны, необходимо объяснить, кто объединяет их данные в одно суждение. Ар-Рази связывает эту интеграцию с единой душой [1].

В контексте познания Вселенной это означает, что интеллектуальный акт не изолирован от восприятия: единый субъект соединяет наблюдаемые данные, универсальные понятия и рациональные выводы. Современное исследование М. Захита Тирьяки показывает, что критика внутренних чувств у ар-Рази затрагивает более широкий комплекс вопросов — абстракцию, отношение души и тела, восприятие частного и структуру когнитивных функций [5].

Следовательно, интеллект следует понимать не как отдельный «модуль», механически принимающий информацию, а как выражение способности единой души устанавливать отношения, обобщать и судить. В авиценновской философии Активный интеллект играет фундаментальную роль: он связан с актуализацией человеческого мышления и с объяснением возникновения форм в природном мире. Ар-Рази относится к этой конструкции критически. Новейшее исследование П. Адамсона показывает, что и Абу-ль-Баракат аль-Багдади, и Фахр ад-Дин ар-Рази пытались показать, что функции, приписываемые Активному интеллекту, могут быть объяснены иначе; тем самым необходимость этого элемента авиценновской системы ставилась под вопрос [6].

Такой поворот принципиален для нашей темы. Если человеческое познание не обязано объясняться через жесткую авиценновскую схему эманации и Активного интеллекта, рациональная деятельность души получает иное философское описание. Ар-Рази сохраняет высокий статус рассуждения и логической аргументации, но не считает, что принятие определенной перипатетической метафизики является обязательным условием рациональности.

Интеллект как инструмент исследования физического мира. В естественно-философских разделах своих summae ар-Рази обсуждает классические проблемы физики: тело,

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

движение, время, место и пустоту. При этом он вводит в дискуссию аргументы калама и нередко предпочитает атомистические решения авиценновскому континуализму [1].

Исследование Ади Сетиа показывает, что его понимание природы связано с ашаритской критикой представления о природе как самостоятельном эффективном причинном принципе [4].

Таблица 1

НЕКОТОРЫЕ РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ АВИЦЕННОВСКОЙ МОДЕЛЬЮ И КРИТИЧЕСКОЙ ПЕРЕРАБОТКОЙ АР-РАЗИ

Проблема	*Авиценновская рамка*	*Подход ар-Рази*	*Значение для познания Вселенной*
Субъект познания	Иерархия способностей души	Акцент на единстве души	Синтез чувственного и рационального опыта
Определение	Сущностное определение дает научное знание	Скепсис относительно «реальных» определений	Необходимость критики понятий
Активный интеллект	Ключевой принцип актуализации мышления	Необходимость принципа оспаривается	Рациональность не зависит от принятия всей авиценновской космологии
Физика	Континуализм и аристотелевская структура	Диалог с атомизмом калама	Допущение альтернативных моделей природы

Авиценновская модель		*Критическая переработка ар-Рази*
Разделенные душевные способности	→	Единство души как субъекта познания
Активный интеллект как ключевой внешний принцип	→	Скепсис к необходимости активного интеллекта
Сущностные определения как путь к знанию	→	Критика «реальных» определений
Перипатетическая физика	→	Диалог философии с каламом

Рисунок 2. Критическая переработка авиценновской модели познания у ар-Рази

Здесь интеллект выполняет аналитическую функцию. Наблюдение сообщает о движении и изменении, но не решает само по себе, является ли причинная связь внутренне необходимой, какова онтологическая структура тела и можно ли мыслить пустоту. Для ответа требуется сравнение логически возможных моделей. Ар-Рази последовательно использует дизъюнктивный анализ: существование может рассматриваться как одно или многое, необходимое или возможное, конечное или бесконечное, зависимое или самодостаточное. Такая форма рассуждения превращает интеллект в средство картографирования пространства возможных объяснений. Важное следствие этого подхода — различие между описанием явления и объяснением его основания. Физика фиксирует характеристики мира, но интеллект спрашивает, почему реализована именно эта конфигурация. Это особенно заметно в доказательстве от контингентности атрибутов: вещи обладают определенными характеристиками, хотя могли бы обладать иными. Сам факт определенности мира требует, в рамках разиевской метафизики, объяснения выбора одной возможности среди альтернатив [1].

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Наблюдаемое	Тела, движение, время, место, свойство
Рациональный	Возможность, необходимость, конечность/бесконечность, причинность
Метафорический	Почему существует именно такой порядок мира?
Теологический	Контингентность мира и зависимость от Первопричины

Рисунок 3. Переход от наблюдения мира к метафизическому объяснению

Одной из наиболее обсуждаемых тем в современной литературе является отношение ар-Рази к возможности множественности миров. В исследовании Ади Сетиа показано, что, комментируя выражение «Господь миров», ар-Рази рассматривает вопрос о том, относится ли множественное число к множеству миров внутри известного космоса либо допускает существование иных миров за пределами привычной космической структуры [4].

Это не означает, что его следует объявлять сторонником современной физической теории мультивселенной. Исторический контекст и понятийный аппарат совершенно иные. Однако философское значение данного эпизода велико. Интеллект способен отделить наблюдаемую космологическую модель от утверждения о ее логической необходимости. Если Бог всемогущ, возникает вопрос: почему должны быть невозможны иные миры, отличающиеся по размеру и устройству? Тем самым рациональное рассуждение расширяет горизонт мысли за пределы непосредственно данного космоса. Это пример того, как теологическое допущение порождает космологический вопрос, а интеллект исследует его через категории возможности и непротиворечивости. Современные исследования коранической космологической аргументации ар-Рази также подчеркивают, что его экзегеза соединяет анализ сотворенности небес с более широкими философскими вопросами о происхождении и зависимости космоса [7].

Поэтому рациональность в его комментарии не является внешним дополнением к тексту откровения: она выступает методом раскрытия философских следствий текста. Систематизируя доступные ему доказательства существования Бога, ар-Рази различает четыре основных типа: от контингентности сущностей; от временного возникновения сущностей; от контингентности атрибутов; от временного возникновения атрибутов. Для понимания роли интеллекта особенно важно, что доказательства начинаются с разных характеристик мира, но направлены к вопросу об основании. Интеллект не «видит» Первопричину так же, как чувство видит тело. Его функция — обнаруживать зависимость, различать модальности и устанавливать, что определенные факты мира не объясняют сами себя. В этом смысле рациональное познание Вселенной приобретает метафизический характер. Эпистемология ар-Рази усложняет привычное представление о разуме как полностью автономном производителе знания. В каламе различалось необходимое (ḍarūrī) и приобретаемое (iktisābī) знание. Ар-Рази радикализирует проблему, утверждая, что человек не обладает полной волевой властью над возникновением концептуализаций и суждений; в ашаритской рамке знание в конечном счете дается Богом [1].

При этом парадоксально, что ар-Рази чрезвычайно много внимания уделяет логике, силлогистике и способам аргументации. Исследование Норы Якобсен Бен Хаммед показывает, что в позднем корпусе ар-Рази знание связано с совершенствованием души, а теоретическое рассуждение выступает одним из основных путей познания наряду с духовным усилием [8-14].

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

Это позволяет различать онтологический источник знания и человеческую практику рассуждения: зависимость знания от Бога не отменяет обязанности исследовать, сопоставлять доказательства и дисциплинировать мышление. Граница интеллекта проявляется также в невозможности гарантировать исчерпывающее знание сущностей через определения. Разум эффективен не потому, что способен окончательно закрыть все вопросы, а потому, что умеет выявлять основания и пределы собственных утверждений. В этом отношении философский метод ар-Рази можно охарактеризовать как критический рационализм внутри теологической картины мира. В теории познания ар-Рази выступает против представления, согласно которому объектом восприятия является лишь ментальная репрезентация внешней вещи. Он описывает познание как определенное отношение познающего к самому объекту [14].

Таблица 2

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ КОСМОЛОГИЧЕСКИХ АРГУМЕНТОВ У АР-РАЗИ

Тип рассуждения	*Исходный факт*	*Интеллектуальная операция*	*Метафизический смысл*
От контингентности сущностей	Вещи не обладают необходимым существованием сами по себе	Различение необходимого и возможного	Поиск необходимого основания существования
От возникновения сущностей	Мир/вещи рассматриваются как возникшие	Переход от возникновения к производящей причине	Утверждение Творца
От контингентности атрибутов	Вещь имеет один набор свойств среди возможных	Сравнение реализованного и альтернативного	Объяснение спецификации
От возникновения атрибутов	Свойства и состояния изменяются	Анализ изменения и зависимости	Причинное объяснение изменяемого

Таблица 3

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ИНТЕЛЛЕКТА В РЕКОНСТРУИРУЕМОЙ МОДЕЛИ ПОЗНАНИЯ АР-РАЗИ

Функция интеллекта	*Содержание*	*Применение к исследованию Вселенной*
Концептуальная	Формирование и различение понятий	Тело, движение, время, место, возможность, необходимость
Критическая	Проверка определений и доказательств	Выявление недостаточности единственной модели
Синтетическая	Объединение данных восприятия и универсальных суждений	Формирование целостного знания о природе
Модальная	Различение возможного, необходимого, конечного и бесконечного	Оценка альтернативных космологических сценариев
Каузально-метафизическая	Поиск основания зависимого и контингентного	Аргументы о Творце и происхождении порядка
Граничная	Осознание пределов определения и человеческого знания	Отказ от интеллектуального догматизма

Такая позиция важна для понимания статуса исследования природы: внешний мир не растворяется в образах сознания; он остается предметом, к которому направлен познавательный акт. Одновременно причинность природы не получает абсолютной

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Т. 12. №11 2026
https://doi.org/10.33619/2414-2948/132

самостоятельности. Ашаритская составляющая его физики заставляет критически относиться к идее внутренних природных сил как самодостаточных источников действия [4].

Интеллект, следовательно, действует между двумя крайностями: он признает реальность мира как объекта знания, но не превращает наблюдаемую регулярность в безусловную метафизическую необходимость. Предложенная таблица показывает, что термин «интеллект как инструмент» не следует понимать инструменталистски в узком смысле. Разум у ар-Рази не является нейтральным вычислительным механизмом. Он связан с душой, логической дисциплиной, метафизикой и этикой поиска истины. Его сила проявляется в способности переходить между уровнями знания, а ограниченность — в невозможности полностью подчинить реальность человеческим определениям. Историческая ценность ар-Рази заключается в том, что он демонстрирует зрелую форму интеллектуальной культуры, в которой критика философии не равнозначна отказу от философского метода. Его полемика с Ибн Синой опирается на детальное знание авиценновской логики, физики и метафизики [1].

Более того, именно критика способствует формированию новых классификаций и вопросов, которые затем влияют на последующую арабоязычную философскую традицию. Для современной философии науки интерес представляет прежде всего его модальный стиль рассуждения. Ар-Рази постоянно спрашивает не только «что существует?», но и «могло ли быть иначе?», «что делает данную модель необходимой?», «какие альтернативы логически допустимы?». Конечно, его методы нельзя отождествлять с современной экспериментальной наукой. Тем не менее установка на сравнение объяснительных моделей, проверку предпосылок и различение наблюдаемого факта и метафизической интерпретации сохраняет философскую актуальность. Особенно показателен вопрос о множественности миров. Его нельзя использовать как анахроническое доказательство того, что средневековый автор «предсказал» современную мультивселенную. Гораздо важнее другое: ар-Рази демонстрирует способность интеллектуально дистанцироваться от единственной унаследованной космологической картины и обсуждать альтернативные возможности [4].

Именно эта открытость к аргументированному вопросу является одной из сильнейших сторон его философского наследия. Исследование показывает, что интеллект в учении Фахр ад-Дина ар-Рази занимает центральное место в постижении устройства Вселенной, однако его функция существенно сложнее простого рационалистического противопоставления разумного и религиозного знания. Интеллект действует внутри единой познающей души, преобразует данные восприятия в суждения, анализирует модальности, сопоставляет конкурирующие модели физической реальности и переводит вопрос о наблюдаемом порядке в вопрос о его метафизическом основании. Критика сущностных определений ограничивает претензию разума на исчерпывающее владение сущностью вещей, но не ослабляет ценность рационального исследования. Напротив, разум становится более критическим: он должен знать не только силу аргумента, но и пределы доказательства. Полемика с авиценновской теорией внутренних чувств и Активного интеллекта показывает стремление ар-Рази пересмотреть механизмы познания, не отказываясь от логики и философской аргументации.

В физике и космологии интеллект выполняет модальную и объяснительную функции. Он исследует тело, движение, время, место и причинность, различает необходимое и возможное, допускает обсуждение альтернативных космологических моделей и формулирует пути рационального восхождения от контингентности мира к Первопричине. Поэтому интеллект у ар-Рази можно определить как критико-синтетический инструмент, посредством которого человеческая душа исследует структуру сотворенного мира и одновременно осознает границы собственного знания.

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Список литературы:

1. Adamson P., Benevich F. Fakhr al-Din al-Razi. 2023.
2. Alieva M., Godis Y., Lazurenko I., Konopelkina H., Lytvynko O. El uso de transformaciones de traducción en los diferentes estilos del idioma inglés para la enseñanza de la traducción escrita // Apuntes Universitarios. 2023. V. 13. №3. P. 92-104.
3. Shihadeh A. The Teleological Ethics of Fakhr al-Dīn al-Rāzī. Leiden: Brill, 2006.
4. Griffel F. The Formation of Post-Classical Philosophy in Islam. Oxford: Oxford University Press, 2021.
5. Setia A. Fakhr al-Dīn al-Rāzī on Physics and the Nature of the Physical World: A Preliminary Survey // Islam & Science. 2004. V. 2. №2. P. 161–180.
6. Tiryaki M. Z. From Faculties to Functions: Fakhr al-Dīn al-Rāzī's Critique of Internal Senses // Journal for the History of Islamic Philosophy & Sciences. 2018. V. 4. №2. P. 75. https://doi.org/10.1093/monist/onaf013
7. Tiryaki M. Z. The Flightless Man: Self-Awareness in Fakhr al-Din al-Razi // Nazariyat: Journal for the History of Islamic Philosophy & Sciences. 2020. V. 6. №1. P. 1.
8. Amin M. S. A. N. S., Ramli W. A. W., Rahman S. M. H. S. A. The Quranic Cosmological Argument in Islamic Intellectual History: Fakhr Al-Din Al-Razi on the Creation of Heavens In Verse 1 of Surah Al-An'am // Al-Muqaddimah: Online Journal of Islamic History and Civilization. 2025. V. 13. №2. P. 59-71. https://doi.org/10.22452/muqaddimah.vol13no2.4
9. Hammed N. J. B. Knowledge and Felicity of the Soul in Fakhr al-Dīn al-Rāzī. – The University of Chicago, 2018.
10. El-Rouayheb K. The development of Arabic logic (1200–1800). – Schwabe Verlag (Basel), 2019. V. 2.
11. Jaffer T. Razi: Master of Qur'anic Interpretation and Theological Reasoning. New York: Oxford University Press, 2015.
12. Malik S. A. Fakhr al-Dīn al-Rāzī on the Existence and Nature of the Jinn // Religions. 2025. V. 16. №9. P. 1141.
13. Haywood, J. A. (2022). Fakhr ad-Dīn ar-Rāzī. Encyclopedia Britannica.
14. فخر الدين الرازي (1998). الشجرة المباركة في انصاب الطالبين.

References:

1. Adamson, P., & Benevich, F. (2023). Fakhr al-Din al-Razi.
2. Alieva, M., Godis, Y., Lazurenko, I., Konopelkina, H., & Lytvynko, O. (2023). El uso de transformaciones de traducción en los diferentes estilos del idioma inglés para la enseñanza de la traducción escrita. *Apuntes Universitarios*, *13*(3), 92-104.
3. Shihadeh, A. (2006). The teleological ethics of Fakhr al-Dīn al-Rāzī (Vol. 64). Leiden: Brill.
4. Griffel, F. (2021). *The formation of post-classical philosophy in Islam*. Oxford University Press.
5. Setia, A. (2004). Fakhr al-Din al-Razi on physics and the nature of the physical world: a preliminary survey. *Islam & Science*, *2*(2), 161-181.
6. Tiryaki, M. Z. (2018). From Faculties to Functions: Fakhr al-Dīn al-Rāzī's Critique of Internal Senses. *Nazariyat: Journal for the History of Islamic Philosophy & Sciences/Nazariyat Islam Felsefe Bilim Tarihi Arastirmalari Dergisi*, *4*(2), 75. https://doi.org/10.12658/Nazariyat.4.2.M0051en
7. Tiryaki, M. Z. (2020). The Flightless Man: Self-Awareness in Fakhr al-Din al-Razi. *Nazariyat: Journal for the History of Islamic Philosophy & Sciences/Nazariyat Islam Felsefe Bilim Tarihi Arastirmalari Dergisi*, *6*(1), 1.

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

8. Amin, M. S. A. N. S., Ramli, W. A. W., & Rahman, S. M. H. S. A. (2025). The Quranic Cosmological Argument in Islamic Intellectual History: Fakhr Al-Din Al-Razi on the Creation of Heavens In Verse 1 of Surah Al-An'am. *Al-Muqaddimah: Online Journal of Islamic History and Civilization*, *13*(2), 59-71. https://doi.org/10.22452/muqaddimah.vol13no2.4

9. Hammed, N. J. B. (2018). *Knowledge and Felicity of the Soul in Fakhr al-Dīn al-Rāzī*. The University of Chicago.

10. El-Rouayheb, K. (2019). *The development of Arabic logic (1200–1800)* (Vol. 2). Schwabe Verlag (Basel).

11. Jaffer, T. (2015). *Razi: Master of Qur'anic Interpretation and Theological Reasoning*. Oxford University Press.

12. Malik, S. A. (2025). Fakhr al-Dīn al-Rāzī on the Existence and Nature of the Jinn. *Religions*, *16*(9), 1141.

13. Haywood, J. A. (2022). Fakhr ad-Dīn ar-Rāzī. Encyclopedia Britannica.

14. Fakhr al-Din al-Razi (1998). Al-Shajara al-Mubaraka fi Ansab at-Talibeen (in Arabic).

Поступила в редакцию
14.09.2026 г.

Принята к публикации
26.09.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Журабоев З. У. Интеллект как инструмент постижения устройства Вселенной в учении Фахр ад-Дина ар-Рази // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №11. С. 608-616. https://doi.org/10.33619/2414-2948/132/69

Cite as (APA):

Zhuraboev, Z. (2026). Intelligence as a Tool for Understanding the Structure of the Universe in the Teachings of Fakhr al-Din al-Razi. *Bulletin of Science and Practice, 12*(11), 608-616. (in Russian). https://doi.org/10.33619/2414-2948/132/69

Тип лицензии CC: Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)